



**КИЛЕМАР МУНИЦИПАЛЬНЫЙ
РАЙОНЫН
АДМИНИСТРАЦИЙ
РАСПОРЯЖЕНИЙ**

**АДМИНИСТРАЦИЯ
КИЛЕМАРСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
РАСПОРЯЖЕНИЕ**

от 06 мая 2019 года № 90

**Об утверждении результатов оценки эффективности управления
МУП «ТеплоВодоканал»**

В соответствии с приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл от 28 ноября 2014 года №1087 «Об утверждении показателей и критериев оценки эффективности управления муниципальными предприятиями, осуществляющими деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства» (в редакции приказа от 4 декабря 2014г. №1100)

1. Утвердить прилагаемые результаты оценки эффективности управления муниципальным унитарным предприятием «ТеплоВодоканал» по итогам работы за 2018 год.

2. Настоящее распоряжение разместить на сайте администрации Килемарского муниципального района в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Глава администрации
Килемарского
муниципального района



Л. Толмачева

ПРИЛОЖЕНИЕ
к распоряжению администрации
Кизлярского муниципального района

от 06 мая 2019г. №90

Расчет оценки эффективности управления муниципальным унитарным предприятием МУП "ТеплоВолокнага" за 2018год

| Муниципальное унитарное предприятие | | МуП "ТеплоВолокнага" | | | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|----------|--|----|--------|--------|
| № п/п | Индикатор | Единица измерения | Значение | | | | |
| 1 | Муниципальное унитарное предприятие | МуП "ТеплоВолокнага" | 1 | Наличие производственной и (или) инвестиционной программы Предприятия, содержащей показатели надежности, качества и энергетической эффективности (да;нет) | 1 | да | 1 |
| | | | | Отсутствие инвестиционной программы Предприятия либо в случае, если инвестиционная и (или) производственная программа Предприятия не содержит | 2 | нет | 0 |
| | | | | Количество неисполненных в срок предписаний уполномоченного надзорного органа о несоблюдении установленных требований к качеству (шт.) | 3 | 0 | 0 |
| | | | | Пкач. (т.Если 1 гр. - да, то Пкач. =1; Если 1 гр. - нет, то смотри 2 гр. 2.Если 2 гр. - да, то смотри 3 гр.; Если 2 гр. - нет, то Пкач. = 0; 3. Если 3гр>1, то Пкач. = 0; Если 3гр≤1, то Пкач. = 1) | 4 | 1 | 1 |
| | | | | Проверка целевого использования бюджетных средств, проведенная в отчетный год, выявила нецелевое использование бюджетных средств за отчетный год. | 5 | нет | 0 |
| | | | | Писцелев. (Если 5 гр. - да, то Писцелев. = 0; Если 5 гр. - нет, то Писцелев = 1) | 6 | 1 | 1 |
| | | | | Количество жалоб потребителей за ненадлежащее качество услуг оказываемых Предприятиями (шт.) | 7 | 0 | 0 |
| | | | | Число жалоб потребителей услуг на ненадлежащее качество услуг, по которым Предприятиями, в соответствующий отчетный период направлен ответ потребителю с нарушением сроков, установленных в | 8 | 0 | 0 |
| | | | | Побр. (Если 8 гр.>0, то Побр.=0; Если 8 гр.=0, то Побр.=1) | 9 | 1 | 1 |
| | | | | Кредиторская задолженность предприятия (Форма № 1 Бухгалтерский баланс), тыс.руб. | 10 | 4783 | 4783 |
| | | | | Выручка предприятия (Форма № 2 Отчет о финансовых результатах), тыс.руб. | 11 | 14964 | 14964 |
| | | | | Период оборота кредиторской задолженности (10гр./1гр.*365дней) (дн.) | 12 | 116,67 | 116,67 |
| | | | | По.к.з. (Если 12 гр.>40, то По.к.з=0; Если 12 гр.≤40, то По.к.з =1) | 13 | 0 | 0 |
| | | | | Количество аварийных ситуаций (шт.) | 14 | 10 | 10 |
| | | | | Количество аварийных ситуаций, ликвидированных с нарушением нормативных сроков за отчетный период (не учитываются аварийные ситуации, возникновение которых обусловлено обстоятельствами непреодолимой | 15 | 0 | 0 |
| | | | | Пл.ав.с. (Если 15 гр.>0, то Пл.ав.с.=0; Если 15 гр.=0, то Пл.ав.с =1) | 16 | 1 | 1 |
| | | | | Количество выявленных уполномоченными органами государственного контроля (надзора) в области регулирования цен (тарифов) нарушений стандарта раскрытия информации (шт.) | 17 | 0 | 0 |
| | | | | Петанд. (Если 17 гр.≥2, то Петанд.=0; Если 17 гр.<2, то Петанд.=1) | 18 | 1 | 1 |

481

| | | | |
|----|-------|---|--|
| 19 | 0 | Сумма финансовой поддержки Предприятия за счет средств субъекта Российской Федерации (органов местного самоуправления) на покрытие операционных расходов Предприятия за отчетный период, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев возмещения | Пф.подд. - показатель, характеризующий наличие финансовой поддержки Предприятия за счет бюджетных средств на покрытие операционных расходов Предприятия за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев возмещения недополученных доходов. |
| 20 | 0 | Количество раз оказания финансовой поддержки за счет средств субъекта Российской Федерации (органа местного самоуправления) в отчетном периоде. | |
| 21 | 1 | Пф.подд. (Если 20 гр. ≥ 2 , то Пф.подд.=0; Если 20 гр. ≤ 1 , то Пф.подд.=1) | |
| 22 | 0,857 | Итоговый показатель ((4гр.+ 6гр.+ 9гр.+ 13гр.+ 16гр.+ 18гр.+ 21гр.) / n) (балл.) n - количество показателей | |
| 23 | 0,857 | Оценка эффективности на основании итогового показателя Питог. | |
| 24 | 0 | Пубыгоч. - показатель характеризующий финансовые результаты хозяйственной деятельности (если последние 3 отчетные периода предприятие показывало убыток по основным видам деятельности Пубыг.=0, в остальных случаях Пубыг. = 1) | |
| 25 | 1 | Пискач.усл. - показатель, характеризующий качество предоставляемых услуг в соответствии с установленными нормами (Пискач.усл. = 0 согласно приложению № 3, в остальных случаях Пискач.усл. = 1) | Дополнительные критерии оценки эффективности (продолжение) |
| 26 | 1 | Результаты оценки эффективности с учетом дополнительных критериев оценки эффективности (если гр. 22 < 0,2, гр. 24, гр. 25 = 0 - неэффективное управление предприятием, в остальных случаях - эффективность согласно п. 23) | |