



**КИЛЕМАР МУНИЦИПАЛЬНЫЙ
РАЙОНЫН
АДМИНИСТРАЦИЙ
РАСПОРЯЖЕНИЙ**

**АДМИНИСТРАЦИЯ
КИЛЕМАРСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
РАСПОРЯЖЕНИЕ**

от 06 мая 2019 года № 90

**Об утверждении результатов оценки эффективности управления
МУП «ТеплоВодоканал»**

В соответствии с приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл от 28 ноября 2014 года №1087 «Об утверждении показателей и критериев оценки эффективности управления муниципальными предприятиями, осуществляющими деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства» (в редакции приказа от 4 декабря 2014г. №1100)

1. Утвердить прилагаемые результаты оценки эффективности управления муниципальным унитарным предприятием «ТеплоВодоканал» по итогам работы за 2018 год.

2. Настоящее распоряжение разместить на сайте администрации Килемарского муниципального района в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Глава администрации
Килемарского
муниципального района



Л. Толмачева

19	0	Сумма финансовой поддержки Предприятия за счет средств субъекта Российской Федерации (органов местного самоуправления) на покрытие операционных расходов Предприятия за отчетный период, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев возмещения	Пф.подд. - показатель, характеризующий наличие финансовой поддержки Предприятия за счет бюджетных средств на покрытие операционных расходов Предприятия за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев возмещения недополученных доходов.
20	0	Количество раз оказания финансовой поддержки за счет средств субъекта Российской Федерации (органа местного самоуправления) в отчетном периоде.	
21	1	Пф.подд. (Если 20 гр. ≥ 2 , то Пф.подд.=0; Если 20 гр. ≤ 1 , то Пф.подд.=1)	
22	0,857	Итоговый показатель ((4гр.+ 6гр.+ 9гр.+ 13гр.+ 16гр.+ 18гр.+ 21гр.) / n) (балл.) n - количество показателей	
23	0,857	Оценка эффективности на основании итогового показателя Питог.	
24	0	Пубыгоч. - показатель характеризующий финансовые результаты хозяйственной деятельности (если последние 3 отчетные периода предприятие показывало убыток по основным видам деятельности Пубыг.=0, в остальных случаях Пубыг. = 1)	
25	1	Пискач.усл. - показатель, характеризующий качество предоставляемых услуг в соответствии с установленными нормами (Пискач.усл. = 0 согласно приложению № 3, в остальных случаях Пискач.усл. = 1)	Дополнительные критерии оценки эффективности (продолжение)
26	1 неэффективное	Результаты оценки эффективности с учетом дополнительных критериев оценки эффективности (если гр. 22 < 0,2, гр. 24, гр. 25 = 0 - неэффективное управление предприятием, в остальных случаях - эффективность согласно п. 23)	