

**СПРАВКА**  
**о проведении плановой выездной проверки деятельности**  
**административной комиссии в Сернурском районе**

15 августа 2013 года

г. Йошкар-Ола

В соответствии с Порядком осуществления контроля за деятельностью административных комиссий в Республике Марий Эл, утвержденным Указом Президента Республики Марий Эл от 10 июля 2009 года № 134, приказом Министерства юстиции Республики Марий Эл от 30 июня 2011 года № 93 «О порядке осуществления контроля за деятельностью административных комиссий в Республике Марий Эл», приказом Министерства юстиции Республики Марий Эл от 5 августа 2013 года № 201 «О проведении плановой проверки деятельности административной комиссии в Сернурском районе», начальником организационного отдела Зайковым А.Н., 14 августа 2013 года проведена проверка деятельности административной комиссии в Сернурском районе (далее – Комиссия) за 2012 год и 1 полугодие 2013 года, проверка достоверности отчета о проделанной работе, представленного в Министерство юстиции Республики Марий Эл (далее – Министерство), за 2012 год и за 1 полугодие 2013 года.

Проверка начата: 14 августа 2013 года.

Проверка закончена: 14 августа 2013 года.

В 2012 году деятельность Комиссии Министерством не проверялась.

Проверка показала следующее:

I. Комиссией отчет о деятельности за 2012 год представлен в Министерство достоверный.

II. Проведенное изучение дел об административных правонарушениях показало, что в деятельности Комиссии в 2012 году имелись нарушения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) следующего характера:

1) копия постановления по делу об административном правонарушении не направлялась для сведения должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Например, 22 августа 2012 года Комиссией вынесено постановление о наложении на Мустаева Д.В. административного наказания в виде штрафа в размере 200 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 8 Закона Республики Марий Эл от 4 декабря 2002 года № 43 «Об административных правонарушениях в Республике Марий Эл» (далее - Закон)

В деле не имеется документальных сведений о направлении копии постановления по делу об административном правонарушении в Межмуниципальный отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сернурский», должностное лицо которого составило протокол об административном правонарушении.

Абзацем второй части 2 статьи 29.11 КоАП РФ установлено, что копия вынесенного постановления по делу об административном правонарушении направляется должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Аналогичное нарушение закона допущено по всем рассмотренным в 2012 году делам об административных правонарушениях.

2) при рассмотрении дела об административном правонарушении не разъясняются права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности, предусмотренные статьей 25.1. КоАП РФ в соответствии с требованиями установленными пунктом 5 части 1 статьи 29.7. КоАП РФ.

Например, 25 октября 2012 года Комиссия рассмотрела дело об административном правонарушении по статье 8 Закона в отношении Волковой В.И. с вынесением административного штрафа в размере 200 рублей.

Как следует из протокола заседания Комиссии, рассмотрение дела состоялось с участием Волковой В.И.

В деле отсутствуют документальные сведения о том, что Волковой В.И. при рассмотрении дела были разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьей 25.1. КоАП РФ.

Аналогичное нарушение закона допущено в 2012 году в отношении всех лиц, которые присутствовали на заседании Комиссии.

Как установлено статьей 25.1. КоАП РФ, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

3) рассмотрение дела об административных правонарушениях с нарушением требований части 2 статьи 9 Закона Республики Марий Эл от 30 декабря 2008 года № 80-З, устанавливающей, что Комиссия вправе рассматривать дело об административном правонарушении, если на ее заседании присутствует не менее двух третей от общего числа членов административной комиссии.

Например, 6 июня 2012 года Комиссией рассмотрено дело об административном правонарушении по статье 8 Закона Республики Марий Эл от 4 декабря 2002 года № 43-З в отношении Черных С.В.

Из протокола заседания Комиссии от 6 июня 2012 года, следует, что при рассмотрении дела об административном правонарушении присутствовало 4 члена из 7, то есть менее двух третей от общего числа членов Комиссии.

4) Рассмотренные дела об административных правонарушениях не подшиты в обложку, не пронумерованы, опись документов не составлена.

5) В тексте постановлений, протоколах заседаний Комиссией используется название - административная комиссия в Сернурском муниципальном районе.

Как следует из приложения № 15 Указа Президента Республики Марий Эл от 13 марта 2009 года № 43 «О создании административных комиссий в городах и районах Республики Марий Эл и утверждении их составов», название Комиссии обозначено - административная комиссия в Сернурском районе.

III. Комиссией отчет о деятельности за 1 полугодие 2013 год представлен в Министерство достоверный.

Проведенное изучение дел об административных правонарушениях показало, что в 1 полугодии 2013 года в деятельности Комиссии имелись нарушения КоАП РФ аналогичные тем, которые имели место в 2012 году, а именно:

1) копия постановления по делу об административном правонарушении не направлялась для сведения должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Например, 27 марта 2013 года по делу об административном правонарушении Комиссией вынесено постановление о наложении на Петухова Р.И. административного наказания в виде штрафа в размере 500 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 8 Закона.

В деле не имеется документальных сведений о направлении копии постановления по делу об административном правонарушении в Межмуниципальный отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сернурский», должностное лицо которого составило протокол об административном правонарушении.

Аналогичное нарушение закона Комиссией допущено по всем рассмотренным в 1 полугодии 2013 года делам об административных правонарушениях.

2) копия постановления по делу об административном правонарушении не высылалась лицу, в случае не участия его в заседании Комиссии, по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления, а отправляется простым письмом.

Например, 25 мая 2013 года Комиссией вынесено постановление № 6 в отношении Позднякова А.В. по статье 8 Закона с наложением административного наказания в виде предупреждения.

На заседании Комиссии Поздняков А.В. не присутствовал.

В деле не имеется документальных сведений о том, что копия постановления была направлена Позднякову А.В.

Часть 2 статьи 29.11 КоАП РФ устанавливает, что копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в

отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе либо высылаются указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Аналогичное нарушение допущено по делу № 5, рассмотренному Комиссией 18 мая 2013 года по статье 8 Закона в отношении Камалтдинова Т.В..

3) рассмотрение дела об административных правонарушениях с нарушением требований части 2 статьи 9 Закона Республики Марий Эл от 30 декабря 2008 года № 80-З, устанавливающей, что Комиссия вправе рассматривать дело об административном правонарушении, если на ее заседании присутствует не менее двух третей от общего числа членов административной комиссии.

Например, 22 апреля 2013 года Комиссией рассмотрено дело об административном правонарушении по статье 8 Закона в отношении Загайнова А.А.

Из протокола заседания Комиссии от 22 апреля 2013 года, следует, что при рассмотрении дела об административном правонарушении присутствовало 4 члена из 7, то есть менее двух третей от общего числа членов Комиссии.

4) Рассмотренные дела об административных правонарушениях не подшиты в обложку, не пронумерованы, опись документов не составлена.

5) В тексте постановлений, протоколах заседаний Комиссией используется название - административная комиссия в Сернурском муниципальном районе.

Как следует из приложения № 15 Указа Президента Республики Марий Эл от 13 марта 2009 года № 43 «О создании административных комиссий в городах и районах Республики Марий Эл и утверждении их составов», название Комиссии обозначено - административная комиссия в Сернурском районе.

Справка отпечатана в 2-х экземплярах:  
1 экз. - Министерство юстиции Республики Марий Эл;  
2 экз. - административная комиссия в Сернурском районе.

Начальник организационного  
отдела Министерства юстиции  
Республики Марий Эл  
\_\_\_\_\_ А.Н. Зайков  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2013 года

Заместитель председателя  
административной комиссии  
в Сернурском районе  
\_\_\_\_\_ Д.Б. Мамаев  
« 16 » агуца 2013 года

Один экземпляр справки получил  
«16» агуца 2013 года,  
заместитель председателя административной комиссии  
в Сернурском районе \_\_\_\_\_ Д.Б. Мамаев